

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 70/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 6^{ης}/03-02-2026 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Εξέταση αιτήματος αποζημίωσης του κ. Στυλιανού Βόμβα.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 3 Φεβρουαρίου 2026** και ώρα **12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **2450/30-01-2026** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα εννέα (9), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος της κ. Χιωτέλλη Εριφύλης 5.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 6.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 8.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 9.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος	Ουδείς

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης κ. Κωνσταντίνος Ντούμας για τα κυκλοφοριακά θέματα της πρώην Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, β) ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου και γ) ο Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιών,

Κυκλοφορίας & Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Χρήστος Καλαφάτης.

Σχετικά με το 13α θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 33846/09-10-2025 αίτηση του κ. Στυλιανού Βόμβα του Τζάννου προς το Δήμο Μυτιλήνης για την αποκατάσταση της ζημίας που προκλήθηκε στο δίκυκλο μοτοποδήλατο του με αριθμ. κυκλοφορίας ΡΙΜ 6976 από πτώση βράχων επί δημοτικής οδού εντός του οικισμού της Δημοτικής Κοινότητας Ταξιάρχων του Δήμου Μυτιλήνης στις 09-10-2025.

Επί της ανωτέρω αιτήσεως υποβάλλεται στην Δημοτική Επιτροπή η υπ' αριθμ. πρωτ. 2188/29-01-2026 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία αναφέρει τα εξής:

«Θέμα: Απόψεις της Υπηρεσίας σχετικά με τη δυνατότητα αποζημίωσης του Στυλιανού Βόμβα του Τζάννου λόγω υλικών ζημιών , που προκλήθηκαν στο όχημα του από πτώση βράχων σε δημοτική οδό εντός οικισμού Ταξιάρχες

Σχετικά:

1. Η με αρ. Πρωτ. 33846/9.10.2025 αίτηση του Στυλιανού Βόμβα του Τζάννου
2. Το με αρ. Πρωτ. 1019/26/110-α/10.10.2025 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης
3. Η προσφορά του Ευστρατίου Γεωργούση για το υπ' αριθμ. Κυκλοφορίας ΡΙΜ- 6976 δίκυκλο μοτοποδήλατο ιδιοκτησίας Στυλιανού Βόμβα ως προς το ύψος των απαιτούμενων εργασιών και ανταλλακτικών , συνολικού ύψους 600 ευρώ.
4. Το υπ'αριθμόν πρωτοκόλλου ΔΤΥ/41282/1.12.2025 έγγραφο απόψεων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης
5. Το υπ'αριθμόν πρωτοκόλλου 1866/26.1.2026 έγγραφο απόψεων της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης (Τμήμα Διαχείρισης και συντήρησης οχημάτων) του Δήμου Μυτιλήνης

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ σύμφωνα με το οποίο «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης, που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.»

2. Τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 του άρθρου 5 Ν. 998/1979

3. Το γεγονός ότι από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. (άρθρο 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23) (άρθρο 26 παρ.1 ν.5056/23) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023)

3. Το άρθρο 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο...»

4. Την ΕΓΚ. Υπ. Εσωτ. 45351/12.11.2013, από την οποία προκύπτει η δυνατότητα των ΟΤΑ, έπειτα από συμβιβασμό, ειδικά για τις περιπτώσεις όπου συντρέχουν οι όροι των άρθρων 105 και 106 ΑΚ, για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, χωρίς την ύπαρξη τελεσίδικης δικαστικής απόφασης.

5. Το γεγονός ότι δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων [αρ. 4 ν. 3155/55]. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά τη παρ. γ 11 του ιδίου άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου....», κατά δε τη παρ. γ13 στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους». Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63) «Αι Δημοτικά και Κοινοτικά Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...» Κατά το αρ. 83παρ. 1γ Ν. 3852/10 «το συμβούλιο Κοινότητας άνω των 300 κατοίκων:γ) μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία, διά του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές» .

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις διατάξεις του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10) εμφανίζεται η αρμοδιότητα και ευθύνη των Δήμων στη συντήρηση του δημοτικού-οδικού δικτύου

Από το σύνολο των διατάξεων που παρατίθενται στις προηγούμενες σκέψεις, συνάγεται ότι ο Δήμος έχει υποχρέωση να προβαίνει με τα αρμόδια όργανα του στην κατασκευή, ανακαίνιση και συντήρηση των δημοτικών οδών, στην έννοια δε της συντήρησης περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του να επιβλέπει την κατάσταση του οδικού δικτύου και να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την εξασφάλιση της ασφαλούς οδικής κυκλοφορίας. Μεταξύ των μέτρων αυτών είναι και η κατασκευή αντιστηρίξεων, περιφράξεων κ.λπ. προς αποφυγή πτώσης βράχων στο δίκτυο αυτό, που είναι πιθανόν κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων να συμβεί σε συγκεκριμένα σημεία των οδών αυτών - αναλόγως της φύσης του χώρου που τις περιβάλλει - και από φυσικά αίτια, έτσι ώστε να καθίσταται ανεμπόδιστη και ασφαλής η κυκλοφορία στις παραπάνω οδούς. (Δ.Εφ.ΑΘ. 1007/2008 , ΜΔΠρΠατρών 965/2015)

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 105 του Εισ. Ν.Α.Κ., ορίζεται ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που τέθηκε για χάρη του γενικού συμφέροντος». Η διάταξη αυτή εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 106 του Εισ. ΝΑΚ και για την ευθύνη των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για να θεμελιωθεί ευθύνη του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί χρειάζεται η πράξη αυτή να είναι παράνομη, δηλαδή να παραβιάζεται με αυτήν ορισμένη διάταξη νόμου που προστατεύει ορισμένο δικαίωμα του ιδιώτη ή και άμεσο συμφέρον αυτού (ΣτΕ 4331, 978/2000). Εξάλλου, αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ δύναται να γεννηθεί και από υλικές ενέργειες των οργάνων τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έλαβαν χώρα κατά την άσκηση των ανατεθειμένων σε αυτά καθηκόντων. Τέλος, για να γεννηθεί η από το άρθρο 105 Εισ.ΝΑΚ υποχρέωση για αποζημίωση, πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της πράξεως ή παραλείψεως του οργάνου του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. που δημιουργεί το νόμιμο λόγο ευθύνης του και της ζημίας που επήλθε (ΣτΕ 347/1997). Τέτοια αιτιώδης συνάφεια υπάρχει, όταν κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων ή από τις ειδικές περιστάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν επαρκώς ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΣτΕ 979/2000). Επίσης, η αποζημίωση συνίσταται στο χρηματικό ποσό που απαιτείται για την αποκατάσταση της βλάβης και την επαναφορά του πράγματος στην προτέρα κατάστασή του, η οποία θα επιτρέψει την τακτική εκμετάλλευσή του και την απόλαυση των ωφελημάτων που απορρέουν από αυτό (ΑΠ 1233/1993).

Επομένως, ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε υλική ενέργεια ή η παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις παραπάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της Διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 - 106 του Εισ. ΝΑΚ. και μάλιστα χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί και υπαιτιότητα των αρμοδίων οργάνων, ενόψει της καθιερούμενης αντικειμενικής ευθύνης του δήμου (πρβλ. Α.Π. 1721/1980).

Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει, ότι η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης μπορεί να αποφασίσει τον εξώδικο συμβιβασμό για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας του αιτούντος, εφόσον υφίσταται αίτηση του ζημιωθέντος ιδιώτη για την αποκατάσταση της επελθούσης ζημίας, η οποία θα πρέπει να συνοδεύεται από όλα εκείνα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η επελθούσα ζημία, η τεκμηρίωση του γενεσιουργού περιστατικού της διαφοράς (πχ φωτογραφίες) καθώς επίσης και τα νόμιμα παραστατικά από τα οποία να προκύπτει το ακριβές ύψος της δαπάνης στην οποία υπεβλήθη ή πρέπει να υποβληθεί. Απαιτούνται δηλαδή όλα εκείνα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η ύπαρξη και η έκταση της ζημίας, οι συνθήκες πρόκλησης αυτής ως και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης/ παράλειψης του Δήμου και της ζημίας. Εάν ωστόσο δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, έχει κριθεί ότι θα πρέπει να πιστοποιείται με έγγραφο της τεχνικής ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης του

δήμου και της επελθούσης ζημίας, με την έννοια ότι η ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή από μόνη της, χωρίς τη συνδρομή άλλων παραγόντων, να προκαλέσει το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Επίσης με την αυτή ως άνω έκθεση θα πρέπει να προσδιορίζεται και το ύψος της ζημίας (Γνωμ ΝΣΚ 162/2002, Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 40662/2000, ΕΣ VII Τμ. 12/2005).

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την αίτηση του ζημιωθέντος και από το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 1019/26/110-α/10.10.2025 έγγραφο του τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης αλλά και τις προσκομισθείσες φωτογραφίες, την 9.10.2025 διαπιστώθηκαν υλικές ζημιές – φθορές στο δίκυκλο μηχανάκι του κ. Βόμβα με αριθμό κυκλοφορίας ΡΙΜ -6976 από πτώση βράχου στη δημοτική οδό ενώ ήταν σταθμευμένο πλησίον του παλαιού φαρμακείου στους Ταξιάρχες.

Το γεγονός της πτώσης του βράχου στη δημοτική οδό εντός του οικισμού Ταξιάρχες και της πρόκλησης υλικών ζημιών στο δίκυκλο μοτοποδήλατο του Στυλιανού Βόμβα διαπίστωσε και η Τροχαία Μυτιλήνης αλλά και η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, που διενήργησε σχετική αυτοψία.

Καθότι, λοιπόν, έχει αποδειχθεί πλήρως η ζημία που υπέστη ο κος Βόμβας, το ύψος της οποίας μάλιστα είναι απολύτως εύλογο σε σχέση με τις συνθήκες και τον τρόπο τέλεσης του ατυχήματος, όπως βεβαιώνει η Δ/ση Καθαριότητας και Ανακύκλωσης (Τμήμα Διαχείρισης και συντήρησης οχημάτων) του Δήμου Μυτιλήνης, υφίσταται κατά λογική ακολουθία με τα ανωτέρω και ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης του Δήμου και της επελθούσης ζημίας.

Ως εκ τούτων, άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 δε ιδ Ν. 3852/2010, δύναται να αποφασίσει την καταβολή του αντίστοιχου χρηματικού ποσού για την αποκατάσταση της ζημίας, που υπέστη ο αιτών από υπαιτιότητα των οργάνων του Δήμου Μυτιλήνης.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 72 εδ ιβ Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19, σύμφωνα με το οποίο: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή

την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο»,

δ) τις διατάξεις του άρθρου 105 ΕισΝΑΚ,

ε) τις διατάξεις των παρ. 1,2 του άρθρου 5 του Ν. 998/1979,

στ) τις διατάξεις του άρθρου 178 παρ.1 του Ν.3463/2006,

ζ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 45351/12-11-2013 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών,

η) την υπ' αριθμ. πρωτ. 33846/09-10-2025 αίτηση του κ. Στυλιανού Βόμβα του Τζάννου,

θ) το υπ' αριθμ. πρωτ. 1019/26/110-α/10-10-2025 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Μυτιλήνης,

ι) την προσφορά του κ. Ευστράτιου Γεωργούση για το υπ' αριθμ. Κυκλοφορίας ΡΙΜ-6976 δίκυκλο μοτοποδήλατο ιδιοκτησίας κ. Στυλιανού Βόμβα ως προς το ύψος των απαιτούμενων εργασιών και ανταλλακτικών,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/41282/01-12-2025 έγγραφο απόψεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης,

ιβ) το υπ' αριθμ. πρωτ. 1866/26-01-2026 έγγραφο απόψεων του Τμήματος Διαχείρισης, Συντήρησης Οχημάτων και Εξοπλισμού της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Μυτιλήνης,

ιγ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 2188/28-01-2026 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης από το Δήμο Μυτιλήνης στον **κ. Στυλιανού Βόμβα του Τζάννου**, συνολικού ποσού **600,00 €**, για την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη το δίκυκλο μοτοποδήλατο του με αριθμ. κυκλοφορίας ΡΙΜ 6976 από πτώση βράχων επί δημοτικής οδού εντός του οικισμού της Δημοτικής Κοινότητας Ταξιαρχών του Δήμου Μυτιλήνης στις 09-10-2025.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη