

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ  
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 972/2025

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 50<sup>ης</sup>/29-10-2025 τακτικής συνεδρίασης  
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

**ΘΕΜΑ: Μη άσκηση ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 309/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία).**

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τετάρτη 29 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **36418/24-10-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα οκτώ (8), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Αλέξιου Γεώργιου 4.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 5.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 8.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν: α) ο Υπαστυνόμος Β' του Αστυνομικού Τμήματος Γέρας κ. Σπύρος Τσιαούσης, β) ο Αντιδήμαρχος της Δημοτικής Ενότητας Γέρας του

Δήμου Μυτιλήνης κ. Παναγιώτης Σεκερτζής και γ) ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου.

Σχετικά με το 23β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 35651/21-10-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία έχει ως εξής:

**«ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜΟΝ 309/2025 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ (ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ).**

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την από 26.2.2024 και με αριθμό κατάθεσης 47/2024 αγωγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία « Δ. ΞΥΔΑΣ ΑΕΒΕ » κατά του Δήμου Μυτιλήνης κλπ για τη διόρθωση των πρώτων κτηματολογικών εγγραφών .
2. Την υπ' αριθμ. 309/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.
3. Το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου ΔΤΥ 9242/18.4.2024 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης

Το Μονομελές Πρωτοδικείο Μυτιλήνης δικάζον κατά την τακτική διαδικασία την ανωτέρω κτηματολογική διαφορά έκανε δεκτή την αγωγή του αντιδίκου και ταυτόχρονα έκρινε ότι το επίδικο εδαφικό τμήμα , που περιγράφεται στο συνημμένο στην αγωγή τοπογραφικό διάγραμμα και εμφανίζεται ως ιδιοκτησία του Δήμου Μυτιλήνης στην πραγματικότητα δεν ανήκει σ' αυτόν

Ο Δήμος Μυτιλήνης δεν παραστάθηκε στο πρωτόδικο Δικαστήριο και δεν έφερε αντίρρηση στην αιτούμενη διόρθωση καθώς σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου ΔΤΥ 9242/18.4.2024 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης , το επίδικο τμήμα αποτελεί τμήμα αναγνωρισμένης επαρχιακής οδού ( Ε1 ) και ο Δήμος Μυτιλήνης δεν έχει αρμοδιότητα επ' αυτής

ΕΠΕΙΔΗ η ασκηθείσα αγωγή έχει ασκηθεί στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο δικαστήριο και είναι ουσία και νόμω βάσιμη

Εν όψει των ανωτέρω, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχει λόγος άσκησης ενδίκου μέσου κατά της με αρ. 309/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (τακτική διαδικασία) δεδομένου ότι δεν πιθανολογείται η ευδοκίμησή του.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

## Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) την υπ' αριθμ. 309/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία),

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 35651/21-10-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Τη μη άσκηση του ένδικου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 309/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μυτιλήνης (Τακτική Διαδικασία), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 35651/21-10-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη