

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 910/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 48^{ης}/14-10-2025 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

ΘΕΜΑ: Μη άσκηση ένδικου μέσου της αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. 877/2023 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 14 Οκτωβρίου 2025 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **33959/10-10-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα επτά (7), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 4.- Καρέκος Παναγιώτης, τακτικό μέλος 5.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 6.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 7.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 2.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκε ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ανδρέας Παπαχριστοφόρου.

Σχετικά με το 18β θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 33537/07-10-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της

Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, η οποία έχει ως εξής:

«ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Η ΜΗ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ ΑΡΙΘΜ 877/2023 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ .

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την με αριθμό κατάθεσης ΑΒΔ 2688/2015 έφεση του Δήμου Λέσβου , τον οποίο μετά την κατάργηση του διαδέχτηκε ο Δήμος Μυτιλήνης δυνάμει του άρθρου 157 του ν. 4600/2019 κατά του Ελληνικού Δημοσίου και της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την ακύρωση της με αριθμό 1064/26.8.2015 απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης της Περιφερειάρχη Βορείου Αιγαίου
2. Την υπ' αριθμ. 877/2023 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με τη με αριθμό 1064/26.8.2015 απόφαση δημοσιονομικής διόρθωσης της Περιφερειάρχη Βορείου Αιγαίου επιβλήθηκε σε βάρος του Δήμου Λέσβου δημοσιονομική διόρθωση ποσού 45.812,73 ευρώ , κατόπιν διαπίστωσης της διενέργειας μη επιλέξιμων δαπανών καθώς και παράλειψης επιβολής των νόμιμων κυρώσεων σε βάρος του αναδόχου στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου με τίτλο «Ανάπτυξη Πολιτιστικών Υποδομών και Εφαρμογών για το ιστορικό εκκλησιαστικό και βυζαντινό μουσείο Μυτιλήνης», που είχε ενταχθεί στο πρόγραμμα « Κρήτης και Νήσων Αιγαίου 2007-2013».

Ο Δήμος άσκησε έφεση κατά της απόφασης αυτής προβάλλοντας ως λόγους , ότι: α) όσον αφορά στην μερική τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου , έλαβαν χώρα τροποποιήσεις μετά από αίτημα του φορέα λειτουργίας του μουσείου λίγο πριν τη συμπλήρωση του συμβατικού χρόνου παράδοσης των προμηθειών, εν τέλει δε παραδόθηκαν ίσης αξίας προϊόντα, χωρίς να προκύπτει επιβάρυνση του προϋπολογισμού, β) όσον αφορά τη μη τήρηση του χρονοδιαγράμματος παράδοσης των υλικών, ότι είχε δοθεί προφορική παράταση από την αρμόδια υπάλληλο της διαχειριστικής αρχής, γ) παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και δ) έλλειψη αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης.

Οι προσβαλλόμενοι από το Δήμο λόγοι της εφέσεως εξετάστηκαν από το δικαστήριο και απορρίφθηκαν πλην α) του λόγου της καθυστέρησης παραλαβής, ο οποίος έγινε δεκτός και ακυρώθηκε η προσβαλλομένη κατά το ποσό των 4.706,70 ευρώ και β) της μη

επιβολής προστίμων εκπρόθεσμης παράδοσης σε βάρος του αναδόχου , οπότε και μειώθηκε το ποσό της δημοσιονομικής διόρθωσης κατά περαιτέρω 4.856,03 ευρώ .

Κατά της απόφασης αυτής του τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση σύμφωνα με το άρθρο 170 του ν. 4700/2020 μόνο για τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη λόγους, ήτοι για :

- (α) υπέρβαση δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση,
- (β) μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του,
- (γ) παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας,
- (δ) εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελή εφαρμογή του νόμου,
- (ε) παράβαση του δεδικασμένου,
- (στ) έλλειψη νόμιμης βάσης ή αναιτιολόγητο,
- (ζ) παραμόρφωση του περιεχομένου αποδεικτικού εγγράφου.

Επειδή στο άρθρο Α.5 περ. 7 της με αριθμό 79929/15.9.2011 διακήρυξης ανοικτού διεθνή διαγωνισμού προμήθειας και παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου με τίτλο « Ανάπτυξη Πολιτιστικών Υποδομών και Εφαρμογών για το ιστορικό εκκλησιαστικό και βυζαντινό μουσείο Μυτιλήνης » ορίζεται ότι κατά την εκτέλεση του έργου είναι δυνατή η εγκατάσταση νέων μοντέλων εξοπλισμού με τεχνικές προδιαγραφές ισοδύναμες ή ανώτερες εκείνων που περιγράφονταν στην αρχική προσφορά του αναδόχου για τη διεκδίκηση του έργου , με την προϋπόθεση ότι θα τεκμηριωθούν εγγράφως από τον ανάδοχο οι λόγοι, που οδηγούν στην αντικατάσταση του εξοπλισμού . Στην περίπτωση αυτή εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας Αρχής να αποδεχθεί με αιτιολογημένη κρίση την εγκατάσταση νέου εξοπλισμού .

Επειδή όπως στην υπό κρίση απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου σημειώνεται και από την ανάδοχο εταιρεία με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 70931/2013 έγγραφο της και από τις με αριθμό πρωτοκόλλου 7167/6.2.2015 έγγραφες αντιρρήσεις του Δήμου Λέσβου ουσιαστικά ομολογήθηκε η κατά την εκτέλεση της σύμβασης μερική μεταβολή του φυσικού αντικείμενου της χωρίς προηγούμενη έγκριση της αναθέτουσας αρχής .

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση τα παραδοτέα α) με αντικείμενο την προμήθεια προθηκών για φύλαξη και προστασία των εικόνων και β) την προμήθεια καταγραφικού συστήματος και καμερών ασφαλείας του κτιρίου παρελήφθησαν κατά παράβαση των συμβατικών προδιαγραφών χωρίς να ζητηθεί σχετική έγκριση από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου .

Επειδή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις κατά το χρόνο κατάρτισης της συγκεκριμένης σύμβασης αλλά και την πάγια νομολογία των δικαστηρίων της χώρας μας η εκτέλεση των συμβάσεων πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τους προβλεπόμενους στα οικεία συμβατικά τεύχη και μελέτες όρους , ενώ τυχόν ουσιώδεις αποκλίσεις από τις τεχνικές απαιτήσεις , που περιέχονται στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης συνιστούν παράβαση ουσιωδών όρων της απόφασης ένταξης της πράξης σε επιχειρησιακό πρόγραμμα . Με την τροποποίηση στο στάδιο της παραλαβής των υλικών πλήττονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας , που επιβάλλουν την ενιαία εφαρμογή των όρων του προηγούμενου διαγωνισμού .

Επειδή κατόπιν τούτων η μερική τροποποίηση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης χωρίς να τηρηθούν τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη είναι ουσιαστικά ομολογημένη και από το Δήμο και από την ανάδοχο εταιρεία **γνωμοδοτώ** ότι δεν συντρέχει λόγος άσκησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμον 877/2023 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ζ' τμήμα) διότι πιθανολογώ ότι δεν θα ευδοκιμήσει.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία όλα τα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) την υπ' αριθμ. 877/2023 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ζ' Τμήμα),

δ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 33537/07-10-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση του ένδικου μέσου της αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. 877/2023 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ζ' Τμήμα), για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 33537/07-10-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Ραφαέλλας – Αγγελικής Βαθρακούλη.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη