

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ  
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός απόφασης: 414/2025

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της 25<sup>ης</sup>/03-06-2025 τακτικής συνεδρίασης  
της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Μυτιλήνης

**ΘΕΜΑ: Μη άσκηση προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά κατά της σιωπηρής αποδοχής της γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών αναφορικά με την από 27.12.2024 ένσταση της εταιρείας «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε» και κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 76519/06.05.2025 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών.**

Στη Μυτιλήνη σήμερα **Τρίτη 3 Ιουνίου 2025 και ώρα 12:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Παλαιό Δημαρχείο Μυτιλήνης Π. Κουντουριώτου 15 στη Μυτιλήνη η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2/2024 (ΑΔΑ: ΨΛ6Ω46ΜΓΘΓ-ΙΙ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, μετά από την υπ' αριθμ. **17073/30-05-2025** πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, κατά το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε τη νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα εννιά (9) μέλη της ήταν παρόντα οκτώ (8), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Καρασάββας Νικόλαος, Πρόεδρος 2.- Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος, Αντιπρόεδρος 3.- Αλεξίου Γεώργιος, τακτικό μέλος 4.- Γιαννάκας Νικόλαος, αναπληρωματικό μέλος του κ. Καρέκου Παναγιώτη 5.- Γιακουμής Σωκράτης, τακτικό μέλος 6.- Κατσαβέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος 7.- Τσιβγούλης Χρήστος, τακτικό μέλος 8.- Χιωτέλλη Εριφύλη, τακτικό μέλος	1.- Κουνέλλης Παναγιώτης, τακτικό μέλος

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Γεώργιος Καρίνος.

Προσκλήθηκε και δεν παρέστη η δημοτική σύμβουλος κ. Νίκη Τσιριγώτη, η οποία ορίστηκε ως εκπρόσωπος από την παράταξη της μειοψηφίας «Λαϊκή Συσπείρωση» προκειμένου να συμμετέχει στις συνεδριάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, χωρίς δικαίωμα ψήφου, κατά την πρώτη θητεία της τρέχουσας δημοτικής περιόδου (έως τις 30.06.2026), σε εφαρμογή της υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: 90ΧΤ46ΜΓΘΓ-Φ1Υ) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκαν η Αν. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού του Δήμου Μυτιλήνης κ. Ζωή Ανατολίτη και η δικηγόρος με έμμισθη εντολή της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κ. Κυριακή Αμπουλού.

Με πρόταση του Προέδρου και σύμφωνη γνώμη των παρόντων μελών της, πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Δημοτική Επιτροπή αποφάνθηκε ομόφωνα για το κατεπείγον του παρόντος θέματος και το συζητά προ ημερησίας, με αύξοντα αριθμό 4.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του Σώματος την υπ' αριθμ. πρωτ. 17465/03-06-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Κυριακής Αμπουλού, η οποία έχει ως εξής:

**«ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά κατά της σιωπηρής αποδοχής της γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, αναφορικά με την από 27.12.2024 ένσταση της «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε» και κατά της υπ' αριθμ. Πρωτ. 76519/06.05.2025 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών».**

---

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθμ. ΔΤΥ/33277/04.10.2022 (ΑΔΑΜ: 22SYMN011356419) σύμβαση κατασκευής του έργου «Ανάπλαση παραλιακού μετώπου – προκουμαία & Πλατεία Σαπφούς».
2. Την με αρ. Πρωτ. 41678/10.12.2024 απόφαση του Αν. Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας κηρύχθηκε έκπτωτος ο εργολάβος του έργου «Ανάπλαση παραλιακού μετώπου – προκουμαία & Πλατεία Σαπφούς».
3. Την από 27.12.2024 ένσταση της αναδόχου «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε», η οποία ασκήθηκε κατά της ως άνω απόφασης, ενώπιον του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.
4. Τη γνωμοδότηση του ΣΔΕ/Τ.Κ με αρ. Πράξης 5, Συν. 2/25.02.2025, η οποία εκδόθηκε την 6<sup>η</sup>/03/2025, δυνάμει της οποίας το Συμβούλιο του Υπουργείου Υποδομών γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της από 27.12.2024 ένστασης της αναδόχου.
5. Την με αρ. Πρωτ. 76519/06.05.2025 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και μεταφορών, δυνάμει της οποίας έγινε δεκτή η από 27.12.2024 ένσταση της αναδόχου «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε», η οποία κοινοποιήθηκε στον Δήμο Μυτιλήνης την 27<sup>η</sup>.05.2025.
6. Τη διάταξη του άρθρου 174 παρ. 17 Ν. 4412/2016, στην οποία ορίζεται ότι: *«Σε περιπτώσεις άσκησης ένστασης κατά απόφασης της διευθύνουσας υπηρεσίας, που κηρύσσει έκπτωτο τον ανάδοχο κατ' άρθρο 160 περί έκπτωσης του αναδόχου, η έκπτωση δεν οριστικοποιείται πριν την έκδοση απόφασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Ο προσδιορισμός της συζήτησης της ένστασης στο αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο διενεργείται κατά προτίμηση και εντός τριών (3) μηνών από την άσκησή της. Για τη συζήτηση στο τεχνικό συμβούλιο, η διευθύνουσα υπηρεσία υποχρεούται να υποβάλλει εισήγηση εντός τριάντα (30) ημερών από την άσκηση της ένστασης. Παράλειψη υποβολής της εισήγησης δεν κωλύει τη συζήτηση στο τεχνικό συμβούλιο, εφόσον ο ενιστάμενος υποβάλει εντός πρόσθετης προθεσμίας τριάντα (30) ημερών, τα αναγκαία έγγραφα για τη συζήτηση της ένστασης, ιδίως δε, τα εγκεκριμένα συμβατικά τεύχη και την απόφαση έκπτωσης. Εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την έκδοση της γνωμοδότησης*

**του τεχνικού συμβουλίου, το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο εκδίδει απόφαση επί της ένστασης. Παράλειψη εκδόσεως απόφασης εντός της άνω προθεσμίας τεκμαίρεται ως σιωπηρή αποδοχή της οικείας γνωμοδότησεως του τεχνικού συμβουλίου.»**

7. Το άρθρο 175 παρ. 1,2 Ν. 4412/2016 «1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση κατασκευής δημόσιου έργου, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση **προσφυγής ή αγωγής στο διοικητικό εφετείο της περιφέρειας**, στην οποία εκτελείται το έργο. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν το έργο εκτελείται στην περιφέρεια δύο ή περισσότερων διοικητικών εφετείων, αρμόδιο καθίσταται αυτό που θα επιλέξει ο προσφεύγων ή ο ενάγων.2. Πριν από την άσκηση της προσφυγής στο διοικητικό εφετείο προηγείται υποχρεωτικά η ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 174, διαφορετικά η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Δεν απαιτείται η τήρηση ενδικοφανούς προδικασίας αν ασκείται από τον ενδιαφερόμενο αγωγή, στο δικόγραφο της οποίας δεν σωρεύεται αίτημα ακύρωσης ή τροποποίησης διοικητικής πράξης ή παράλειψης.»
8. Το άρθρο 63 παρ. 4 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας στο οποίο ορίζεται ότι «4. Αν παρέλθει η Προθεσμία που τάσσει τυχόν ειδικώς ο νόμος προς έκδοση Απόφασης για την ενδικοφανή προσφυγή ή, σε περίπτωση που δεν τάσσεται τέτοια Προθεσμία, αν παρέλθει άπρακτο τρίμηνο από την άσκησή της, το ένδικο βοήθημα της προσφυγής ασκείται κατά της, τεκμαιρόμενης από τη πάροδο της Προθεσμίας, απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής. **6. Ρητή πράξη η οποία εκδόθηκε μετά τη συντέλεση της παράλειψης ή της τεκμαιρόμενης απόρριψης ενδικοφανούς προσφυγής, και ως την πρώτη συζήτηση του ένδικου βοηθήματος της προσφυγής, λογίζεται ως συμπροσβαλλόμενη. Μπορεί όμως και να προσβληθεί αυτοτελώς.»**
9. Το άρθρο 66 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπου ορίζεται ότι: «*Η προσφυγή ασκείται μέσα σε Προθεσμία εξήντα (60) ημερών...*»
10. Την υπ' αριθμ. 177/2.06.2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η διάλυση της υπ' αριθμ. ΔΤΥ/33277/04.10.2022 (ΑΔΑΜ: 22ΣΥΜΝ011356419) σύμβασης, κατ' άρθρο 161 Ν. 4412/2016.

Επειδή, η έκπτωση και η διάλυση της εργολαβίας συνιστούν δύο διαφόρους μεταξύ τους τρόπους λύσης της εργολαβίας, εφόσον στην μεν έκπτωση του αναδόχου την πρωτοβουλία έχει μόνον ο κύριος του έργου, ενώ στη διάλυση της σύμβασης την πρωτοβουλία έχει και ο ανάδοχος του έργου. Από το γεγονός δε ότι και οι δύο ως άνω τρόποι συνεπάγονται τη λύση της εργολαβίας παρέπεται ότι, η κατά νόμιμο τρόπο κήρυξη της έκπτωσης του αναδόχου, αποκλείει τη μεταγενέστερη διάλυση της σύμβασης, εφόσον η εργολαβία θεωρείται διαλυθείσα, λόγω έκπτωσης του αναδόχου. Αντίστροφα, η νόμιμη διάλυση της σύμβασης, που συνεπάγεται τη λύση της εργολαβίας, αποκλείει την κήρυξη μεταγενέστερα της έκπτωσης του αναδόχου (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 4η έκδ., 2022, σ. 770, sakkoulas-online).

Ενόψει των ανωτέρω και δοθείσης της υπ' αριθμ. 177/2.06.2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η διάλυση της υπ' αριθμ. ΔΤΥ/33277/04.10.2022 (ΑΔΑΜ: 22ΣΥΜΝ011356419) σύμβασης, κατ' άρθρο 161 Ν. 4412/2016, η οποία θα επιφέρει αμέσως τη λύση της ως άνω συμβάσεως, άποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι καθίσταται αλυσιτελής και νομικά αβάσιμη η άσκηση προσφυγής τόσο κατά της σιωπηρής αποδοχής της γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών δυνάμει της οποίας το Συμβούλιο του Υπουργείου Υποδομών γνωμοδότησε κατά

πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της από 27.12.2024 ένστασης της αναδόχου, όσο και κατά της μεταγενέστερης ρητής πράξης ήτοι της με αρ. Πρωτ. 76519/06.05.2025 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και μεταφορών, δυνάμει της οποίας έγινε δεκτή η από 27.12.2024 ένσταση της αναδόχου «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.», για το λόγο ότι η άσκηση των ως άνω ενδίκων βοηθημάτων πρακτικά σημαίνει ότι τουλάχιστον μέχρι την έκδοση απόφασης επί των ως άνω προσφυγών η έκπτωση δεν καθίσταται οριστική και ως εκ τούτου η σύμβαση παραμένει ενεργής, νομική κατάσταση διάφορη και αντιφατική με τη λύση της σύμβασης η οποία θα πραγματοποιηθεί αμέσως μέσω διάλυσης της σύμβασης, όπως αποφάνθηκε με την ως άνω απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο.

Για τους παραπάνω λόγους, γνωμοδοτώ, ότι θα πρέπει να ληφθεί απόφαση, προκειμένου να μην ασκηθεί προσφυγή τόσο κατά της σιωπηρής αποδοχής της γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, αναφορικά με την από 27.12.2024 ένσταση της «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» όσο και κατά της υπ' αριθμ. Πρωτ. 76519/06.05.2025 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση ακολούθησε ψηφοφορία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία οι κ.κ. Π. Κατσαβέλλης και Κ. Φραγκόπουλος απείχαν της ψηφοφορίας, ενώ τα υπόλοιπα συμμετέχοντα μέλη υπερψήφισαν την εισήγηση.

Μετά τα παραπάνω

#### Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπ' όψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.1 Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06-10-2023), αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής των Δήμων,

β) τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18, που ρυθμίζουν τα θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, οι οποίες πλέον έχουν καταργηθεί με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023, εξακολουθούν να ισχύουν και για την Δημοτική Επιτροπή,

γ) τις διατάξεις του άρθρου 174 παρ. 17 και του άρθρου 175 παρ. 1,2 του Ν. 4412/2016,

δ) τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 4 και του άρθρου 66 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας,

ε) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΤΥ/33277/04-10-2022 (ΑΔΑΜ: 22ΣΥΜΝ011356419) σύμβαση μεταξύ του Δήμου Μυτιλήνης και της εταιρείας «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» για την κατασκευή του έργου με τίτλο: «Ανάπλαση παραλιακού μετώπου – προκουαία & Πλατεία Σαπφούς»,

στ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 41678/10-12-2024 απόφαση του Αν. Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μυτιλήνης, με την οποία κηρύχθηκε έκπτωτος ο εργολάβος του έργου με τίτλο: «Ανάπλαση παραλιακού μετώπου – προκουαία & Πλατεία Σαπφούς»,

ζ) την από 27-12-2024 ένσταση της αναδόχου εταιρείας «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.», η οποία ασκήθηκε κατά της ως άνω απόφασης ενώπιον του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών,

η) τη γνωμοδότηση του ΣΔΕ/Τ.Κ με αρ. Πράξης 5, Συν. 2/25-02-2025, η οποία εκδόθηκε την 06-03-2025, με την οποία το Συμβούλιο του Υπουργείου Υποδομών γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της από 27-12-2024 ένστασης της αναδόχου εταιρείας,

θ) την υπ' αριθμ. πρωτ. 76519/06-05-2025 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, με την οποία έγινε δεκτή η από 27-12-2024 ένσταση της αναδόχου εταιρείας «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε» και κοινοποιήθηκε στον Δήμο Μυτιλήνης την 27-05-2025,

ι) την υπ' αριθμ. 177/2025 (ΑΔΑ: 6ΔΣ146ΜΓΘΓ-6ΣΜ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Μυτιλήνης, με την οποία αποφασίστηκε η διάλυση της υπ' αριθμ. ΔΤΥ/33277/04-10-2022 (ΑΔΑΜ: 22ΣΥΜΝ011356419) σύμβασης κατ' άρθρο 161 Ν. 4412/2016,

ια) την υπ' αριθμ. πρωτ. 17465/03-06-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Κυριακής Αμπουλού, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στο παρόν απόσπασμα

### **Αποφασίζει**

Τη μη άσκηση προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά κατά της σιωπηρής αποδοχής της γνωμοδότησης του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών αναφορικά με την από 27-12-2024 ένσταση της εταιρείας «ΕΡΜΩΝΑΣΣΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε» και κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 76519/06-05-2025 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 17465/03-06-2025 γνωμοδότηση της Δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μυτιλήνης κας Κυριακής Αμπουλού.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87). Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Συντάχθηκε και υπογράφεται ως εξής :

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη