

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της αριθμ. 17^{ης}/26-10-2022 τακτικής Συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μυτιλήνης**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 311/2022

ΘΕΜΑ 25^ο Η/Δ: Τροποποίηση σχεδίου πόλεως Παναγιούδας (ΦΕΚ 385/Δ'/1-6-99) σε συμμόρφωση της υπ' αριθμ. 19/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης και του υπ' αριθμ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικού του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Σήμερα την **26^η Οκτωβρίου 2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **6:30μ.μ.** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μυτιλήνης συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Περιφέρειας Β. Αιγαίου (Κουντουριώτη 1, Μυτιλήνη), ύστερα από την **αριθ. πρωτ. 35429/21-10-2022** πρόσκληση του Προέδρου του, κ. Χατζηγιάνη Δημοσθένη, που δημοσιεύθηκε στην Ιστοσελίδα του Δήμου και κοινοποιήθηκε με κάθε πρόσφορο μέσο στους Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του Ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών ήταν παρόντα τα είκοσι τρία (23) μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. Χατζηγιάνης Δημοσθένης-Πρόεδρος
2. Βουνατσής Θεόδωρος- Αντιπρόεδρος
3. Ζερβού Μαρία-Γραμματέας
4. Ανδρεαδέλλη Βασιλική
5. Ανδριώτης-Κωνσταντίνος Παναγ.*****
6. Άνεμος Ιωάννης
7. Αστυρακάκης Κωνσταντίνος
8. Βαρβαγιάννης Δημήτριος
9. Βασιλακάκης Ευστράτιος-Δημήτριος***
10. Βατός Ιωάννης
11. Ζαφειρίου Παναγιώτης
12. Κατζανός Γεώργιος*
13. Κατσαβέλλης Παναγιώτης
14. Κόμβος Ευστράτιος****
15. Κουνέλλης Κωνσταντίνος
16. Μαμάκος Μιχαήλ

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αλεξανδρή Δήμητρα
2. Ανδριώτου Μυρσίνη
3. Βαλάκος Παναγιώτης
4. Βάλεσης Παναγιώτης
5. Γιαννάκα-Βασιλούδη Εριφύλη
6. Μαλλιαρός Δημήτριος
7. Φραγκόπουλος Κωνσταντίνος
8. Χαραλάμπους Συμεών
9. Χοχλάκα Βασιλική**
10. Ψωμάς-Ατσίδης Θεόδωρος

17. Μανούσος Παράσχος
18. Τζιμής Ευστράτιος
19. Τσακύρης Παναγιώτης
20. Τσιριγώτη Νίκη****
21. Φλώρος Γεώργιος
22. Φραντζέσκος Μιχαήλ
23. Χιωτέλλη Εριφύλη

* Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κατζανός Γεώργιος και επανήλθε μετά τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

** Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, προσήλθε η Δημοτική Σύμβουλος κα Χοχλάκα Βασιλική

*** Κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασιλακάκης Ευστράτιος-Δημήτριος

**** Μετά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, αποχώρησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Τσιριγώτη Νίκη, Κόμβος Ευστράτιος

***** Μετά τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης, αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ανδριώτης-Κωνσταντίνος Παναγιώτης

Προσκλήθηκαν όλοι οι πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Μυτιλήνης, βάσει των διατάξεων της παρ.8 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018, εκ των οποίων παρίστανται οι πρόεδροι: 1) Λουτρών, κ. Μαμώλης Βασίλειος και 2) Πλωμαρίου, κ. Ξανθούλης Ιωάννης.

Προσκλήθηκε και παρίσταται, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Δήμαρχος Μυτιλήνης, κ. Κύτελης Ευστράτιος, βάσει των διατάξεων της παρ.6 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018.

Προσκλήθηκε και παρίσταται, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου, κ. Κουντουρέλλης Ηρακλής.

Στη συνεδρίαση πρακτικά τήρησε ο δημοτικός υπάλληλος Κριπιντήρης Ευστράτιος, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 869/2019 απόφαση Δημάρχου Μυτιλήνης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. **Τσακύρης Παναγιώτης** δήλωσε κώλυμα συμμετοχής και **αποχώρησε από τη συζήτηση του 25^ο θέματος ημερήσιας διάταξης**, επικαλούμενος τις διατάξεις του άρθρου 99 του Ν.3463/2006, που προβλέπουν ότι «Δημοτικός σύμβουλος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου ή να συμμετέχει σε γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα, τα οποία γνωμοδοτούν για θέμα που θα εισαχθεί στο δημοτικό συμβούλιο, εφόσον ο ίδιος ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον. Απόφαση που έχει ληφθεί κατά παράβαση της διάταξης αυτής είναι άκυρη. Ο σύμβουλος που έλαβε μέρος στη συνεδρίαση διαπράττει σοβαρή παράβαση καθήκοντος και τιμωρείται με την ποινή της αργίας, σύμφωνα με τα άρθρα 142 και 143».

Στη συνέχεια, ο πρόεδρος εισηγούμενος το **25^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** έδωσε το λόγο στον **Αντιδήμαρχο κ. Κουνέλλη Κωνσταντίνο** ο οποίος έθεσε υπόψη του Σώματος προς έγκριση την αριθ. 65/2022 Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, με τίτλο «Τροποποίηση σχεδίου πόλεως Παναγιούδας (ΦΕΚ 385/Δ'1-6-99) σε συμμόρφωση της υπ' αριθμ. 19/2014

απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης και του υπ' αριθμ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικού του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης».

Η υπ. αριθμ. πρωτ. 1946/21-07-2022 σχετική εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολ. Εφαρμογών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Μυτιλήνης, αναφέρει τα εξής:

«**ΘΕΜΑ:** Τροποποίηση σχεδίου πόλεως Παναγιούδας ΦΕΚ 385 Δ' 1-6-99 σε συμμόρφωση της με αρ. 19/2014 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης και του με αρ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικού του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

ΣΧΕΤ:

1. Το με αριθμ. πρωτ. 15816/19-05-2022 έγγραφο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Μυτιλήνης,
2. Το με αριθμ. πρωτ. οικ.1159/30-3-2022 έγγραφο της Υπηρεσίας μας,
3. Η με αριθμ. πρωτ. 145/7-3-2018 εισήγηση της Υπηρεσίας μας, προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής,
4. Το με αριθμ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικό του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης,
5. Η με αρ. 19/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Σύμφωνα με το (1) σχετικό η Υπηρεσία μας ενημερώθηκε ότι η εισήγηση για τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Παναγιούδας λόγω άρσης ρυμοτομικής δέσμευσης μετά από δικαστική απόφαση (σχετ. 5) δεν προωθήθηκε στην Επιτροπή της Ποιότητας Ζωής του τότε Δήμου Λέσβου. Επειδή έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την ανωτέρω εισήγηση (σχετ. 3) και ο Ν. 4315/2014 τροποποιήθηκε – συμπληρώθηκε, σας αποστέλλουμε νέα εισήγηση σύμφωνα με τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις.

Με την αρ. 19/2014 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, ζητείται από την Υπηρεσία μας να προχωρήσει σε τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Παναγιούδας, προκειμένου να γίνει άρση ρυμοτομικής δέσμευσης στην ιδιοκτησία του κ. Αθανασίου Μυρογιάννη.

Το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού Παναγιούδας (πληθυσμού μέχρι 2000 κατοίκων) εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 204/ΤΠΣΕ39/7-5-1999 (ΦΕΚ 385 Δ' 1-6-99) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, οπότε και επιβλήθηκαν ρυμοτομικά βάρη στην ιδιοκτησία του Αθανασίου Μυρογιάννη. Για τη ρύθμιση των ρυμοτομικών βαρών των ακινήτων που βρίσκονταν εντός των ορίων του Οικισμού Παναγιούδας, συντάχθηκε η με αρ. 1/2002 Πράξη Αναλογισμού, που κυρώθηκε μαζί με τον Πίνακα Επικειμένων με την αρ. 4668/28-5-2002 Απόφαση Νομάρχη. Για την ρύθμιση των ρυμοτομικών βαρών των ακινήτων που βρισκόταν εκτός οικισμού Παναγιούδας και εντάχθηκαν στο ρυμοτομικό σχέδιο (εισφορές σε γη και σε χρήμα κλπ.), συντάχθηκε η με αρ. 3/2000 (αρ. πρωτ. 7576/6-11-2000) Πράξη Εφαρμογής που κυρώθηκε διορθωμένη με την αρ. 9954/10-12-2001 Απόφαση Νομάρχη.

Το ακίνητο του Αθανασίου Μυρογιάννη με κωδικό 0136020, βρισκόταν εξ ολοκλήρου εντός οικισμού Παναγιούδας και όπως προκύπτει από το απόσπασμα σχεδιαγράμματος και Πινάκων της με αρ. 1/2002 Πράξης Αναλογισμού ρυμοτομήθηκε κατά τμήμα 111,02 τ.μ. για διάνοιξη οδού και το υπόλοιπο τμήμα 57,57 τ.μ., επειδή ήταν μη άρτιο προσκυρώθηκε στην παρακείμενη ιδιοκτησία 0136019.

Σαν αντιστάθμισμα των ρυμοτομικών βαρών της διάνοιξης οδού, δίδονται από την Πράξη Εφαρμογής στον Αθανάσιο Μυρογιάννη τα 32,10 εκατοστά εξ αδιαιρέτου επί νέου οικοπέδου με κωδικό 02N (σε νέα θέση) στο Ο.Τ. 1 που έχει συνολικό εμβαδόν 557,28 τ.μ. και αναλογεί στον Αθ. Μυρογιάννη εμβαδόν 178,89 τ.μ. όπως αναφέρεται και στην παραπάνω απόφαση.

Η ως άνω μεταβολή, επήλθε με την μεταγραφή της με αρ. 3/2000 Πράξης Εφαρμογής, που έγινε στον τόμο 126 και αριθμ. 439 του Υποθηκοφυλακείου Μυτιλήνης.

Πέραν αυτού όμως, η Πράξη Αναλογισμού με αρ. 1/2002 καθόρισε να λάβει επιπλέον ο Αθανάσιος Μυρογιάννης την αξία των 57,57 τ.μ. από τον παρακείμενο ιδιοκτήτη του ακινήτου 0136019 αφού το μη άρτιο τμήμα της ιδιοκτησίας του προσκυρώνεται υποχρεωτικά στην παρακείμενη αυτή ιδιοκτησία 0136019.

Τα παραπάνω προβλέπονται απόλυτα από τον Νόμο για την τακτοποίηση των ιδιοκτησιών και το Άρθρο 12 του Ν. 1337/83 για την δυνατότητα μεταβολών στις ιδιοκτησίες που πολεοδομούνται.

Σύμφωνα με την προσθήκη εδαφίου στην παρ. 3 του Άρθρου αυτού, όπως αυτό προστέθηκε με την παράγραφο 7 του Άρθρου 98 του Ν. 1892/31.7.1990 (ΦΕΚ. 101 Α'), ο όποιος διαφωνεί με το ισάξιο, παλιού προς το νέο οικόπεδο που του δίνεται με την Πράξη Εφαρμογής, μπορεί να προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια και να αποδείξει την σε βάρος του ανισότητα των αξιών.

Ομοίως, στο εδάφιο στ' της παραγράφου 7 του Άρθρου 12 όπως αντικαταστάθηκε με το Άρθρο 4 του Ν. 1772/17-5-1988 (ΦΕΚ 91 Α), προβλέπεται διαδικασία επίλυσης τυχόν διαφορών που προκύπτουν για την αξία των ανταλλασσόμενων ακινήτων.

Στο κείμενο της από 8/4/2010 προσφυγής, ο Αθανάσιος Μυρογιάννης, επικαλείται αδικία σε βάρος του για την αξία του νέου οικοπέδου που παραχωρείται σε αυτόν από την Πράξη Εφαρμογής, χρησιμοποιώντας ως μέτρο σύγκρισης τα τετραγωνικά μέτρα οικοδομής που θα μπορούσε να αναγείρει. Παραλείπει όμως να αναφέρει ότι πέραν του ποσοστού 32,10 εκατοστών εξ αδιαιρέτου στο νέο οικόπεδο που του δίδεται, έχει καθοριστεί από την Πράξη Αναλογισμού να λάβει πρόσθετα ως αποζημίωση και την αξία των 57,37 τ.μ. του τμήματος του ακινήτου που προσκυρώνεται στην όμορη ιδιοκτησία 0136019 από τον ιδιοκτήτη αυτής και αυτό δεν απαιτεί την διαμεσολάβηση ή άλλη ενέργεια του Δήμου.

Επιπλέον για την αποζημίωση των «επικειμένων» που υπάρχουν στο οικόπεδο των εναγόντων έχει συνταχθεί σχετικός πίνακας που κυρώθηκε με την προαναφερθείσα Απόφαση Νομάρχη που επίσης δεν αναφέρεται στην προσφυγή με συνέπεια να δημιουργούνται εσφαλμένες εντυπώσεις.

Από την έκθεση των παραπάνω, έχουμε τη γνώμη ότι από την Υπηρεσία μας έχουν εκδοθεί όλες οι απαραίτητες διοικητικές πράξεις για την εφαρμογή του σχεδίου και την μεταβολή των ιδιοκτησιών με σύννομο τρόπο και ότι τυχόν αμφισβήτηση του ισοδυνάμου των αξιών των οικοπέδων που εκθέσαμε παραπάνω πρέπει να ρυθμίζεται με δικαστική επίλυση της διαφοράς και όχι με άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Επίσης με την επελθούσα άρση της απαλλοτρίωσης διακόπτεται η συνέχεια των οδών του οικισμού με δυσμενείς συνέπειες για την κυκλοφοριακή εξυπηρέτηση του οικισμού.

Για τους παραπάνω λόγους με έγγραφο της Υπηρεσίας (αριθμ. πρωτ. 2878/23-09-2014), ζητήσαμε να οριστεί δικηγόρος προκειμένου να συνδράμει νομικά, μετά την έκδοση της με αρ. 19/2014 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, που ζητεί την άρση του ρυμοτομικού βάρους.

Με Απόφαση της οικονομικής επιτροπής ορίστηκε δικηγόρος για την υπόθεση, ο οποίος παρά τις προφορικές μας οχλήσεις, δεν κατέθεσε μέχρι σήμερα γνωμοδότηση στην Υπηρεσία.

Προκειμένου, η Υπηρεσία να συμμορφωθεί στην κατά το σκεπτικό οφειλόμενη ενέργεια της δικαστικής απόφασης, ζητήσαμε με έγγραφο από τους ενάγοντες να καταθέσουν φάκελο τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού Παναγιούδας (αριθμ. πρωτ. 4381/31-08-17). Η διαδικασία ρυθμίζεται από τις διατάξεις του Αρθρ. 154 του από 14.7.1999 Π.Δ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ Δ' 580) και των Άρθρων 31,32 του Ν. 4067/2012 όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 3 του Ν. 4315/2014.

Μετά το με αρ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικό του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, ζητήθηκε από την Υπηρεσία και ορίστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 4926/2018 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, Τοπογράφος Μηχανικός για την σύνταξη του τοπογραφικού διαγράμματος σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για την έναρξη των διαδικασιών της τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της Παναγιούδας.

Με την άρση του ρυμοτομικού βάρους, στην εν λόγω ιδιοκτησία, γίνεται μείωση του προβλεπόμενου από το σχέδιο πόλεως της Παναγιούδας, δρόμου πλάτους 9 μ σε κυμαινόμενο πλάτος 2,50μ (σε τμήμα του δρόμου μήκους περίπου 16,5μ).

Ο εν λόγω δρόμος διέρχεται εμπροσθεν από προβλεπόμενο Κ.Φ. (Δημοτικό & Νηπιαγωγείο) και προβλέπεται στο εγκεκριμένο ΓΠΣ του πρώην Δ. Μυτιλήνης.

Προκύπτει από τα ανωτέρω η πολεοδομική αναγκαιότητα της προβλεπόμενης οδού για την σωστή εφαρμογή του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου.

Στο σημείο αυτό, επισημαίνουμε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις της εκ νέου επιβολής της ανακληθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης της παρ. 4γ του Ν. 4315/2014, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει από το Ν. 4759/2020.

Επειδή όμως έχουν εκδοθεί η με αρ. 19/2014 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης και το με αρ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικό του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, η διοίκηση είναι υποχρεωμένη να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις.

Εφόσον το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίσει την επιβολή εκ νέου της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, θα πρέπει να γίνει άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους με την εγγραφή αυτής σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό του Δήμου.

Κατόπιν των παραπάνω και λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. 19/2014 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης και το με αρ. Α.Σ. 529/2017 Πρακτικό του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, το Δ.Σ. Μυτιλήνης καλείται να αποφασίσει:

ΑΡΣΗ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ

Την άρση του ρυμοτομικού βάρους από την ιδιοκτησία και την απόδοσή της στους αιτούντες με την τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Παναγιούδας, σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την παρούσα. Το Δ.Σ. εκτός από τη γνωμοδότηση για την τροποποίηση των ρυμοτομικών γραμμών επιβάλλει και εισφορά σε γη ήτοι, $\text{εμβαδόν γηπέδου} \times 10\% - 50\% = 168,59 \times 10\% - 50\% = 8,43 \text{ τ.μ.}$

Τη διόρθωση της Πράξης Εφαρμογής με αρ. 3/2000, όπου το ποσοστό των 32,10 εκατοστών εξ' αδιαίρετου επί του νέου οικοπέδου, με κωδικό 2Ν στο Ο.Τ. 1 που αναλογεί στον Αθανάσιο. Μυρογιάννη, να καταστεί ιδιοκτησία του Δήμου.

Τη διόρθωση της Πράξης Αναλογισμού με αρ. 1/2002, ως προς την προσκύρωση των 57,37 τ.μ. του ακινήτου του Αθανασίου Μυρογιάννη στην όμορη ιδιοκτησία 0136019.

Είτε:

ΕΚ ΝΕΟΥ ΕΠΙΒΟΛΗ ΤΗΣ ΑΡΘΕΙΣΑΣ ΡΥΜΟΤΟΜΗΣΗΣ

Το Δ.Σ. σταθμίζοντας τις πολεοδομικές ανάγκες και τις οικονομικές δυνατότητες του Δήμου, γνωμοδοτεί υπέρ της επιβολή εκ νέου της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης,

Ορίζει συμβολαιογράφο προκειμένου να προσδιοριστεί η αξία του ακινήτου σύμφωνα με το έντυπο Ε3 (Υπολογισμός Αξίας Οικοπέδου) του ισχύοντος συστήματος αντικειμενικού προσδιορισμού του Υπουργείου Οικονομικών (άρθρ. 41 του Ν. 1249/82 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα) προκειμένου να εφαρμοστούν οι διατάξεις του Ν.4759/2020 αρθ.88 & 89.

Η γνωμοδότηση Δ.Σ. προβλέπεται από τα Άρθρα 1 έως 3 του Ν.Δ. 17.7.1923 και τις διατάξεις του Ν. 4759/2020.

Το παρόν συνοδεύεται από τοπογραφικό διάγραμμα κλ.1:500 στο οποίο η παραπάνω ρύθμιση φαίνεται και συνοδεύει την παρούσα εισήγηση.

Είμαστε στην διάθεση για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Στη συνέχεια, ο πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση.

Μετά από διαλογική συζήτηση επί του θέματος, η οποία περιλαμβάνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία καταμετρήθηκαν:

- Παρόντες: Δεκαεννέα (19) Δημοτικοί Σύμβουλοι
- «Υπέρ»: Δεκαεννέα (19) Δημοτικοί Σύμβουλοι

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 65 του νόμου 3852/2010 «πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
2. Τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του Ν.4555/2018 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 184 του Ν. 4635/2019.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 1337/83
4. Τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 1772/17-5-1988 (ΦΕΚ 91)
5. Τις διατάξεις της παράγραφο 7 του άρθρου 98 του Ν. 1892/31-7-1990 (ΦΕΚ. 101 Α')
6. Τις διατάξεις του άρθρου 154 του από 14.7.1999 Π.Δ. του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ Δ' 580)
7. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 204/ΤΠΣΕ39/7-5-1999 (ΦΕΚ 385/Δ'/1-6-99) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου
8. Την υπ' αριθμ. 3/2000 (αρ. πρωτ. 7576/6-11-2000) Πράξη Εφαρμογής που κυρώθηκε διορθωμένη με την αρ. 9954/10-12-2001 Απόφαση Νομάρχη
9. Την υπ' αριθμ. 1/2002 Πράξη Αναλογισμού, που κυρώθηκε μαζί με τον Πίνακα Επικειμένων με την αρ. 4668/28-5-2002 Απόφαση Νομάρχη
10. Τις διατάξεις του άρθρων 31,32 του Ν. 4067/2012 όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 3 του Ν. 4315/2014
11. Τις διατάξεις του Ν. 4759/2020,
12. Την υπ' αριθμ. 19/2014 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μυτιλήνης,
13. Το υπ' αριθμ. Α.Σ. 529/2017 πρακτικό του Τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού

Πρωτοδικείου Μυτιλήνης

14. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 1946/21-07-2022 σχετική εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολ. Εφαρμογών της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Μυτιλήνης, η οποία επισυνάπτεται
15. Την αριθ. 65/2022 Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, η οποία είναι συνημμένη και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης
16. Τη διεξαχθείσα συζήτηση επί του θέματος
17. Τη γενόμενη ψηφοφορία

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. ΕΓΚΡΙΝΕΙ την **άρση του ρυμοτομικού βάρους** από την ιδιοκτησία του κ. Αθανάσιου Μυρογιάννη και την απόδοσή της στους αιτούντες με την τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως Παναγιούδας, σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την παρούσα.

Β. ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ εισφορά σε γη, ως εξής: $\text{εμβαδόν γηπέδου} \times 10\% - 50\% = 168,59 \times 10\% - 50\% = 8,43 \text{ τ.μ.}$

Γ. ΕΓΚΡΙΝΕΙ τη **διόρθωση της Πράξης Εφαρμογής με αρ. 3/2000**, όπου το ποσοστό των 32,10 εκατοστών εξ αδιαιρέτου επί του νέου οικοπέδου, με κωδικό 2Ν στο Ο.Τ. 1 που αναλογεί στον Αθανάσιο. Μυρογιάννη, να καταστεί ιδιοκτησία του Δήμου.

Δ. ΕΓΚΡΙΝΕΙ τη **διόρθωση της Πράξης Αναλογισμού με αρ. 1/2002**, ως προς την προσκύρωση των 57,37 τ.μ. του ακινήτου του Αθανασίου Μυρογιάννη στην όμορη ιδιοκτησία 0136019.

- Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής, καθώς και δυνατότητα άσκησης αίτησης θεραπείας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2690/1999.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 311.

Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφηκε όπως παρακάτω:

**Ο Πρόεδρος του Δημοτικού
Συμβουλίου Μυτιλήνης**

Τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου

ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Χατζηγιάνης Δημοσθένης